

УДК 911.3

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ  
И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
ИЗМЕНЕНИЯ  
НА БАЛТИКЕ  
НА РУБЕЖЕ  
XX И XXI ВЕКОВ**

**Г. В. Кретинин\***

**А. П. Катровский\*\***

**Т. И. Потоцкая\*\*\***

**Г. М. Федоров\***



---

\* Балтийский федеральный университет им. И. Канта  
236041, Россия, Калининград,  
ул. А. Невского, 14.

\*\* Смоленский гуманитарный университет  
214014, Россия, Смоленск  
ул. Герцена, 2.

\*\*\* Смоленский государственный университет  
214000, Россия, Смоленск  
ул. Пржевальского, 4

Поступила в редакцию 12.07.2016 г.

doi: 10.5922/2074-9848-2016-4-2

© Кретинин Г. В., Катровский А. П.,  
Потоцкая Т. И., Федоров Г. М., 2016

*Цель статьи — показать ход и результаты геополитических и геоэкономических изменений на Балтике на рубеже XX и XXI веков, оценить произошедшие сдвиги в соотношении военно-политического и экономического потенциала стран и их объединений. Используются экономико-статистический, картографический и графоаналитический методы, позволившие структурировать страны в группы со сходными характеристиками.*

*В конце 1980-х — начале 1990-х гг. на Балтике располагались три социалистические страны, входившие в Организацию Варшавского договора и Совет экономической взаимопомощи (СССР, Польша и ГДР), и четыре капиталистические — страны с рыночной экономикой, две из которых были членами НАТО и ЕС (ФРГ и Дания), а две не входили в эти организации (Швеция и Финляндия). Теперь здесь расположены восемь стран ЕС, шесть из которых входят также в НАТО (Германия, Швеция, Дания, Польша, Литва, Латвия и Эстония), а две — не входят (Швеция и Финляндия), и не являющаяся членом ни НАТО, ни ЕС Россия, правопреемник СССР. Рассмотрены соотношения территории, населения, валового внутреннего продукта, внешнеторгового оборота и численности регулярных вооруженных сил государств региона. Отмечена важная роль международного сотрудничества в повышении темпов развития всех сотрудничающих стран.*

**Ключевые слова:** страны Балтийского региона, геополитические изменения, геоэкономические изменения

### **Введение**

К концу 1980-х гг. на Балтике располагались две группы стран, одна из которых состояла в так называемом «Советском блоке» и включала три социалистические страны с административно-командной экономикой, входившие в Организацию Варшавского

договора и в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ): СССР, Польша и ГДР. Другая группа представляла капиталистические страны Запада с рыночной экономикой, две из которых были членами НАТО и ЕС (ФРГ и Дания), а две не входили в эти организации (Швеция и Финляндия). Происшедшие в конце 1980-х — начале 1990-х гг. геополитические и геоэкономические изменения в мире привели к кардинально новой ситуации и вокруг Балтийского моря. Теперь на Балтике расположены восемь стран Европейского союза, шесть из которых входят также в НАТО (объединенная Германия, Швеция, Дания, Польша и три бывшие республики СССР — Литва, Латвия и Эстония), а две — не входят (Швеция и Финляндия), и Россия, не являющаяся членом ни ЕС, ни НАТО. При этом она входит в ЕАЭС (Евразийский экономический союз) и ОДКБ (Организацию Договора о коллективной безопасности). В статье рассматривается соотношение ряда важных показателей расположенных на Балтике государств: территории, населения, валового внутреннего продукта, внешнеторгового оборота и численности регулярных вооруженных сил до и после происшедших изменений. Особое внимание уделено месту среди стран Балтийского региона СССР и РСФСР в 1990 г. и Российской Федерации в 2015 г.

### Ситуация к концу 1980-х годов

К концу 1980-х гг. Советский Союз занимал на Балтике прочное геополитическое положение: в его составе было восточное побережье Балтийского моря от границы с Польшей на юге до финской границы на севере, почти все южное побережье Балтики контролировали его союзники — Польша и ГДР, входившие в состав СЭВ и Варшавского договора.

По Балтийскому морю проходила граница двух систем — Запада и Востока. Но состав каждой из двух частей региона не был монолитным. Только ФРГ и Дания входили в ЕС и НАТО. Швеция и Финляндия, являясь частью мировой капиталистической системы, в политическом отношении относились к так называемым неприсоединившимся странам. При этом Финляндию, имевшую тесные экономические связи с СССР, связывал с Советским Союзом договор о дружбе и сотрудничестве, накладывавший на нее ряд политических обязательств. Не был однороден и «восточный блок», внутри которого существовали серьезные цивилизационные различия. В то же время, хотя раскол немецкой нации был достаточно глубоким, ее принципиальное единство и вхождение обеих частей в состав западной цивилизации нашли подтверждение в последующем присоединении Восточной Германии к ФРГ. Сохранялась принадлежность к западной цивилизации и польского социума. Даже в СССР, где декларировалось формирование «советского народа» как новой исторической общности людей и, по мнению ряда экспертов, складывалась «советская» цивилизация<sup>1</sup>, Прибалтийские союзные республики отличались многими цивилизационными особенностями от областей Российской Федерации.

<sup>1</sup> С. Кара-Мурза даже назвал так свой двухтомник — «Советская цивилизация» [5].

К концу 1980-х гг. СССР был не только крупнейшей страной Балтийского региона по площади территории и численности населения. На него приходилось 63 % валового внутреннего продукта (ВВП) стран региона (по официальному курсу валют). Вооруженные силы СССР по численности составляли три четверти всех вооруженных сил стран региона. Но по объему внешней торговли страна намного уступала ФРГ, и ее внешнеторговый оборот составлял менее 20 % совокупного оборота стран региона, что отражало слабую интегрированность экономики Советского Союза в мировую экономику (табл. 1).

Таблица 1

## Соотношение некоторых показателей стран Балтийского региона, 1989 г.

Страна	Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	Население, млн человек (июль 1990 г.)	Валовой внутренний продукт, млрд долларов по курсу валют	Оборот внешней торговли, млрд долларов	Численность регулярных вооруженных сил, тыс. человек
СССР	22 402,2	290938	2659,5	218,0*	3988
ФРГ	248,6	62168	945,7	574,0	469
ГДР	108,3	16307	159,5	61,7	137,7
ПНР	312,7	37776	172,4	47,5**	312,8
Швеция	450,0	8526	132,7	100,7	64,5
Дания	43,1	5131	73,7	54,1	31,7
Финляндия	338,1	4977	74,4	44,2	31
<i>Все страны региона</i>	23 903,0	425823	4217,6	1100,2	5034,7
СССР, % к странам региона	93,7	68,3	63,1	19,8	79,2

\* 1988 г.; \*\* 1987 г.

Источники: [24; 25].

Страны Балтийского региона были важнейшими торговыми партнерами СССР: ГДР занимала первое место в обороте внешней торговли, Польша — третье, ФРГ — седьмое, Финляндия — десятое (1989) [10]. Значительно меньшие объемы имела торговля со Швецией и Данией. Прибалтийские союзные республики составляли важную часть народно-хозяйственного комплекса страны. Уровень их экономического развития был выше среднего по СССР.

## Изменения на рубеже веков

На рубеже XX и XXI веков в Балтийском регионе произошли очередные резкие геополитические изменения, вызванные распадом Советского Союза и возглавляемой им системы социалистических стран Европы (рис. 1).

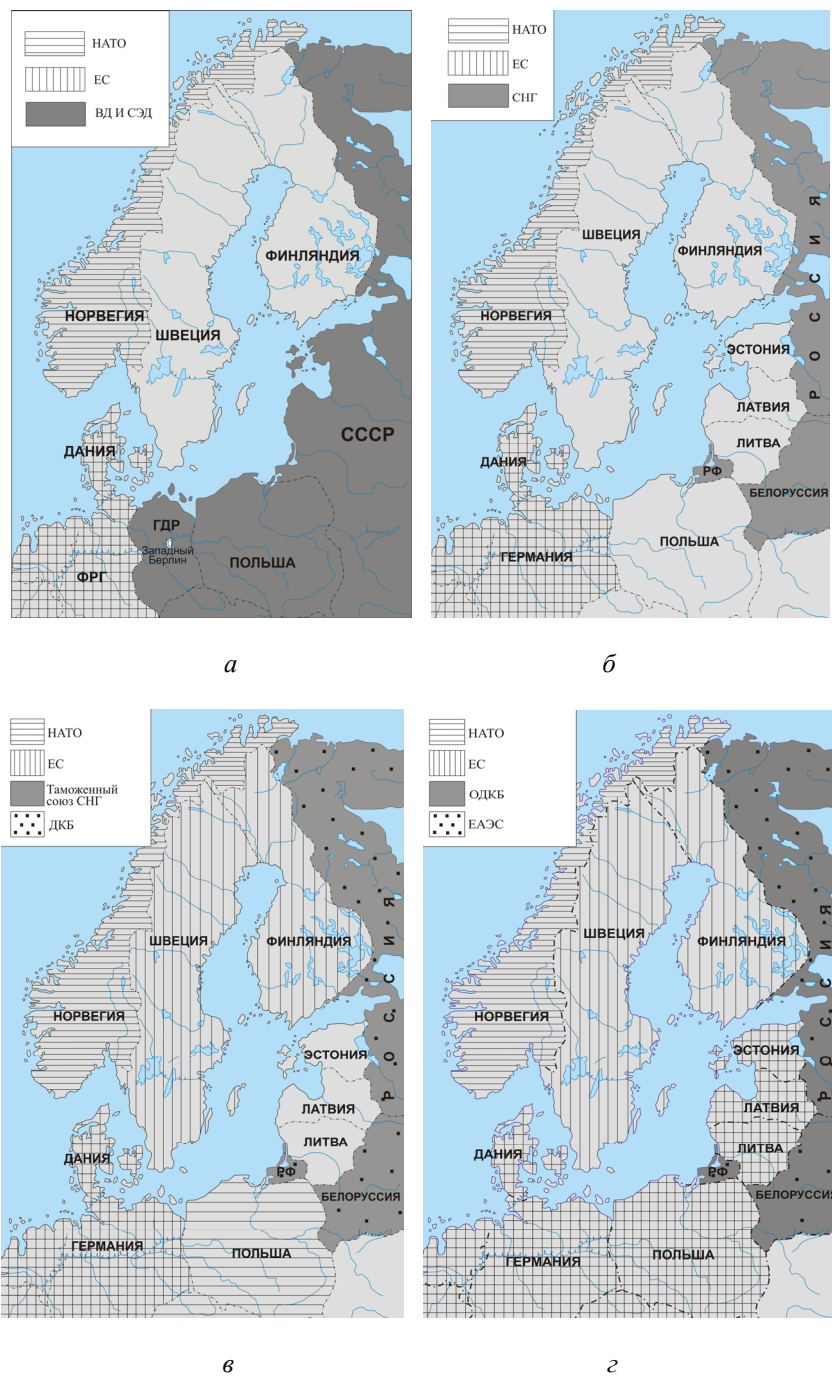


Рис. 1. Геополитические изменения в Балтийском регионе, 1998—2014 гг.:  
 а — 1988 г.; б — 1992 г.; в — 2000 г.; г — 2014 г.



В 1988 г. на юге и востоке Балтики находились СССР и его союзники, на западе выход из Балтийского моря контролировался странами НАТО и ЕС, а более половины балтийского побережья принадлежало Швеции и Финляндии, не входившим в состав военно-политических блоков и таких экономических объединений, как Совет экономической взаимопомощи и Европейский союз.

Распад СЭВ и Варшавского договора и присоединение в 1989 г. ГДР к ФРГ кардинально изменили ситуацию, которая в дальнейшем продолжала меняться в пользу НАТО и ЕС. В 1995 г. в ЕС вступили Швеция и Финляндия. В 1999 г. Польша стала членом НАТО, а вслед за ней в 2004 г. в НАТО вошли и страны Прибалтики. В 2004 г. Польша и страны Прибалтики стали полноправными членами ЕС. Теперь из девяти стран Балтийского региона только Россия не входит в ЕС; Россия, Швеция и Финляндия не являются членами НАТО.

В то же время после распада СССР был образован Союз независимых государств (СНГ), который, однако, не способствовал кооперации стран-участников, а решал различные проблемы, возникавшие между ними. В 1992 г. часть бывших республик СССР подписала Договор о коллективной безопасности (ДКБ), на основе которого в 2002 г. возникла Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). С 2004 г. она имеет статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН.

Существенную роль в экономическом сотрудничестве играл Таможенный союз. Первый договор о его создании был подписан в 1995 г., но реально Единый таможенный кодекс России, Беларуси и Казахстана вступил в силу в 2010 г. Позднее к этим трем странам присоединились сначала Киргизия, потом Армения. В 2015 г. все эти страны стали членами вновь образованного Евразийского экономического союза (ЕАЭС), целью которого является создание единого экономического пространства.

В то же время прекратилось прежнее жесткое противостояние блоков, что создало предпосылки усиления транснациональной кооперации стран макрорегиона. В 1992 г. был образован Совет государств Балтийского моря в составе девяти стран, имеющих выход на Балтику, и Норвегии, позднее к ним присоединилась Исландия. Эта организация, а также многочисленные международные договоры и соглашения способствуют развитию кооперации между всеми странами региона.

К сожалению, начавшаяся в последние годы конфронтация стала затруднять активно развивавшееся прежде экономическое сотрудничество; сократились также, хотя и в меньшей мере, контакты в социальной сфере. И если раньше Балтийский регион рассматривался в качестве одного из мировых лидеров международного сотрудничества и снижения военного противостояния между странами и военными блоками, то сейчас эта его роль существенно уменьшилась.

### Современная ситуация

За последние 25 лет сильно менялось соотношение уровня экономического развития государств с традиционной рыночной экономикой и постсоциалистических стран (включая Россию, бывшие советские республики — Литву, Латвию и Эстонию, а также Польшу).

Таблица 2

**Динамика соотношения ВВП на душу населения Германии  
и других стран Балтийского региона, 1990—2015 гг.**

Страна	Соотношение ВВП (по ППС) на душу населения по сравнению с уровнем Германии, %						
	1990	1995	1998	2007	2011	2014*	2015
Россия	43	20	18	43	44	57	54
Германия	100	100	100	100	100	100	100
Польша	31	28	31	47	54	60	57
Швеция	92	86	89	107	107	100	102
Дания	91	101	105	109	98	100	97
Финляндия	90	83	91	103	96	89	88
Литва	36	19	22	48	50	60	61
Латвия	42	17	19	52	41	52	53
Эстония	39	21	25	63	54	59	61

Источник: [15].

По уровню экономического развития сейчас, как и в 1990 г., выделяется «четверка» государств с давним развитием рыночных отношений — Германия, Швеция, Дания и Финляндия. Все они находятся в числе первых 20 стран мира по производству ВВП на душу населения, что обеспечивает им высокий уровень жизни. Они входят в группу рыночных стран с так называемой социально ориентированной экономикой. Эти государства активно участвуют в международном территориальном разделении труда, имея высокие показатели внешнеторгового товарооборота в расчете на душу населения, и заинтересованы в расширении рынка сбыта продукции и получении доступа к источникам сырья. Поэтому закономерен их интерес к развитию связей с постсоциалистическими странами Балтийского региона, предоставляющими им такие возможности.

В связи с вхождением в состав ФРГ восточных земель (бывшей ГДР) и необходимостью их «подтягивания» до западного уровня Германия в 1990-е гг. уступила лидерство в производстве ВВП в расчете на душу населения и сейчас отстает по этому показателю от Швеции.

Развитие экономических и политических связей со всеми странами Балтийского региона крайне важно для Российской Федерации, которая после распада СССР и роспуска Совета экономической взаимопомощи вынуждена строить новую систему отношений в мировом территориальном разделении труда. Германия, долгое время лидировавшая по объемам торговли с Россией, сейчас занимает третье место по этому

показателю (после Китая и Нидерландов). Важную роль играют торговые связи с Польшей, Финляндией, странами Прибалтики. Но Польша и Прибалтийские страны, резко сократившие торговые контакты с Россией, все более ориентируют свою торговлю с традиционного восточного направления на западное. Это далеко не всегда выгодно для каждой из сторон, и здесь есть предмет для совместных научных исследований. Не исчерпаны возможности российско-шведских и российско-датских экономических и культурных контактов.

Соотношение основных показателей, характеризующих потенциал стран Балтийского региона, приведено в таблице 3.

Таблица 3

### Некоторые показатели стран Балтийского региона

Страна	Показатель				
	Площадь территории, тыс. кв. км, 1.01.2016	Численность населения, тыс. человек, 1.01.2016	Валовой внутренний продукт, млрд долларов США (ППС), 2015	Оборот внешней торговли, млрд долларов, 2015	Численность регулярных вооруженных сил, тыс. человек, 2016
Россия	17 125	146 544	3718	535,1	798
Германия	357	82 162	3841	2275,9	179
Польша	312,7	37 967	1005	377,7	99
Швеция	450,3	9 851	473	284,3	30
Дания	43,1	5 707	259	177,9	17
Финляндия	338,1	5 487	225	125,0	22
Литва	65,3	2 889	82,4	64,9	16
Латвия	64,6	1 969	49,1	29,7	5
Эстония	45,2	1 316	37,6	27,9	6
<i>Всего</i>	18801	293 892	9690	3898	1172
РФ, в % ко всем странам региона	91,1	49,9	38,4	13,7	68,1

Источники: [13; 19; 26; 28].

К 2015 г. по площади территории, численности населения и вооруженных сил количественные показатели России по сравнению с СССР уменьшились. По объему ВВП и размерам внешней торговли — возросли, хотя здесь доля России намного уступает доле СССР в 1989 г.

Относительные же показатели — доля РФ в совокупных показателях стран Балтийского региона — снизились (рис. 2).

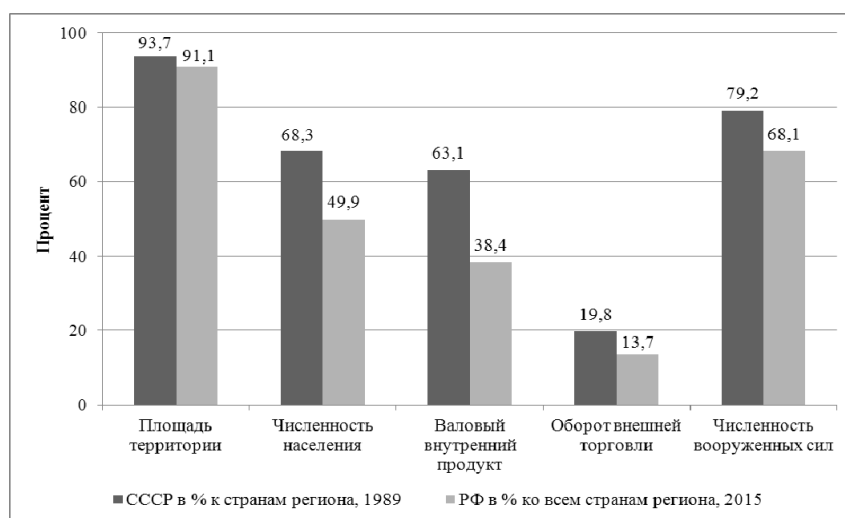


Рис. 2. Доля СССР (1989) и РФ (2015) в совокупных показателях девяти стран Балтийского региона

Источник: на основе данных таблиц 1 и 2.

По площади территории и численности населения среди девяти стран по-прежнему выделяется Россия (91 % территории и 50 % населения всех государств региона). Четыре страны имеют средние в мировом масштабе размеры территории — от 300 до 500 тыс. кв. км: Швеция, Германия, Польша и Финляндия. А остальные четыре — Дания и прибалтийские страны — Литва, Латвия, Эстония — невелики по размерам, от 40 до 70 тыс. кв. км.

По численности населения с Россией (146,5 млн человек) сопоставима только Германия (82 млн), но и она имеет в 1,8 раза меньшее число жителей. Польша (38 млн жителей) в 2,2 раза уступает Германии. Остальные страны по числу жителей относятся к малым государствам. В расположенных на Балтике Северных странах<sup>2</sup> (Швеция, Дания, Финляндия) проживает от 5 до 10 млн человек, в Прибалтийских — от 1 до 3 млн.

ВВП России и Германии, рассчитанные по паритету покупательной способности, по данным *The World Factbook*, в 2015 г. были почти одинаковы — 3,7 трлн долларов в России и 3,8 трлн долларов в Германии, соответственно 38 и 40 % совокупного ВВП стран Балтийского региона. На Польшу приходится 10 %, на Швецию — 5 %, по 2—3 % — на Данию и Финляндию и менее 1 % — на каждую из стран Прибалтики.

За 1990—2015 гг. произошли существенные изменения в соотношении экономического потенциала стран Балтийского региона. В сово-

<sup>2</sup> К Северным странам (Скандинавские государства + Финляндия) относятся также Норвегия и Исландия, расположенные за пределами Балтийского региона.





купном валовом внутреннем продукте девяти стран Балтийского региона возросла доля каждой из постсоциалистических стран (кроме Латвии), снизилась — стран с традиционной рыночной экономикой, особенно заметно — Германии, а также Латвии (рис. 3).

Общее перераспределение в пользу постсоциалистических стран составило 5,6 процентных пункта. Доля России, несмотря на глубокий кризис 1992—1998 гг., возросла с 35,5 до 37,6%, или на 2,1 процентных пункта. Больше всех потеряла Германия — почти 5 процентных пунктов.

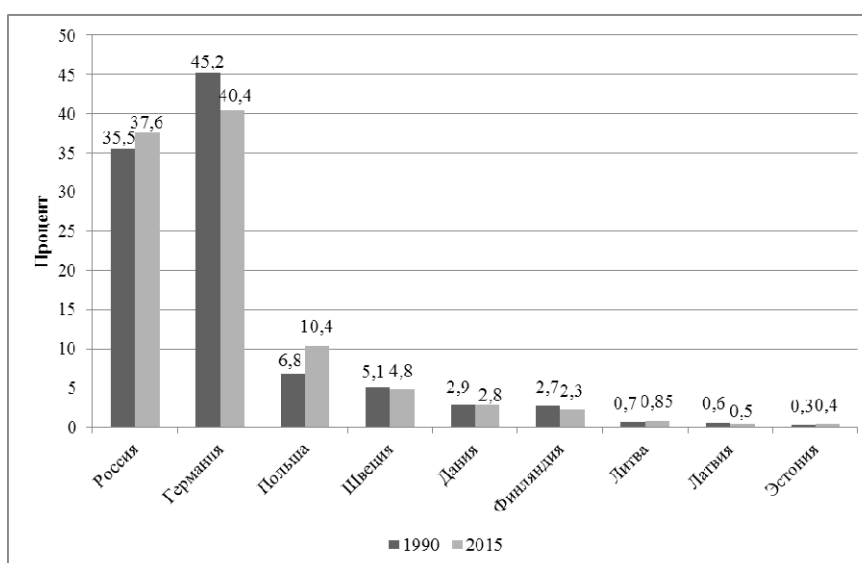


Рис. 3. Изменение доли стран в совокупном валовом внутреннем продукте государств Балтийского региона

Источники: [14; 23; 27].

По производству ВВП в расчете на душу населения (этот показатель можно считать важнейшим в оценке уровня экономического развития страны) в Балтийском регионе в 2015 г. выделяются две группы государств (рис. 4). Во-первых, это страны с традиционной рыночной экономикой (Германия и Северные страны) с ВВП на душу населения в размере 41—48 тыс. долларов. Это высокий уровень, характерный для экономически наиболее развитых стран мира. Во-вторых, постсоциалистические страны, в которых долгое время господствовала социалистическая, нерыночная экономика (Россия, Польша, республики Прибалтики). Здесь ВВП на душу населения варьируется в пределах 25—29 тыс. долларов. Это существенно ниже первой группы стран, но значительно выше среднемирового уровня (15 800 долларов)<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> *The World Factbook* // CIA, USA. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html> (дата обращения: 10.07.2016).

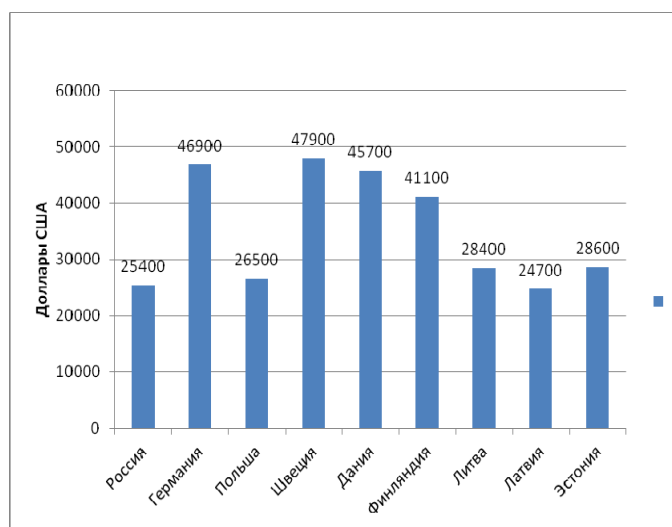


Рис. 4. Валовой внутренний продукт на душу населения, долларов США, 2015 г.

Источник: [28].

Оборот внешней торговли России составляет лишь 14% совокупного внешнеторгового оборота стран Балтийского региона. Этот показатель в 1,5 раза меньше доли СССР в 1989 г. Понятно, что размеры СССР были намного больше российских, к тому же бывшие республики Прибалтики стали самостоятельными государствами, добавив свой внешнеторговый потенциал к остальным странам вне России. Тем не менее этот показатель нельзя считать достаточно высоким для государства такого размера, как Российская Федерация, — интегрированность экономики России в мировой рынок по-прежнему невысокая.

По численности вооруженных сил Россия намного превосходит другие страны Балтийского региона. На нее приходится 68% всего совокупного воинского контингента девяти этих стран. Но в расчете на 1000 жителей это превосходство не столь велико и составляет 36%.

Несколько иная ситуация складывается с численностью вооруженных сил непосредственно в Балтийском регионе. В отличие от большинства стран — членов НАТО, имеющих выход на Балтику и способных концентрировать именно здесь свой военный потенциал (по данным табл. 3 численность их вооруженных сил может достигать 400 тыс. человек), российским вооруженным силам приходится решать задачи и на других стратегических направлениях. В зоне ответственности Западного военного округа России (от Мурманска на севере до Воронежа и Нижнего Новгорода на юге) численность его группировки составляет примерно такую же цифру — до 400 тыс. человек [4]. Однако на балтийском направлении из этого качества представлена незначительная

часть. Так, еще недавно численность сухопутной группировки Калининградского оборонительного района, по некоторым данным, составляла всего 11,6 тыс. человек [2].

Иницилируемое западными странами усиление конфронтации, несмотря на всю ее военно-стратегическую бессмысленность, усиливает международную напряженность на Балтике, которая еще недавно претендовала на название «море мира», «море сотрудничества». По сообщениям специалистов, командование НАТО разворачивает свои объекты в непосредственной близости от Калининградской области. Это батарея американских зенитно-ракетных комплексов «Пэтриот», американская военная база в Редзиково (близ Слупска, Польша), самолеты-истребители в Зокняе (Литва) и др. [3]. Подобные действия только усиливают напряженность в регионе, заставляя российское руководство принимать ответные, адекватные меры. Возвращение к действенной стратегии партнерства между Россией и НАТО с учетом решения задач безопасности России и всех стран региона в интересах всех проживающих вокруг Балтийского моря народов.

### Заключение

За последние четверть века на Балтике произошли крупные изменения, вызванные крахом административно-командной системы и коммунистического режима в бывших социалистических странах, объединением Германии и распадом СССР, расширением ЕС и НАТО. Эти изменения, несмотря на имевшие место серьезнейшие трудности переходного периода в бывших социалистических странах, привели к их более быстрому (кроме Латвии) экономическому росту по сравнению со странами с традиционной рыночной экономикой. Значительно улучшились показатели Российской Федерации. Вместе с тем отставание в уровне экономического развития всех постсоциалистических стран от государств с традиционной рыночной экономикой все еще весьма значительно.

Геополитическое положение, которое Россия получила после распада СССР, сделало страну «более сухопутной», уменьшив разные аспекты ее присутствия в том числе и в Балтийском регионе. Тем не менее европейское внешнеэкономическое и внешнеполитическое направление остается для России приоритетным. На страны Балтийского региона приходится 16% российской внешней торговли, кроме того, через расположенные на Балтике субъекты РФ осуществляется значительная часть торговли с другими государствами ЕС. А если говорить о всех странах ЕС, то, хотя в январе — мае 2016 г. на них пришлась меньшая, чем за тот же период 2015 г. доля российского внешнеторгового оборота (44% против 46) [16], все равно это намного больше, чем на любом другом географическом направлении внешней торговли РФ. В связи с этим Россия не может не занимать активной позиции в регионе, отстаивая свои экономические и политические интересы.



Интеграционные процессы в экономике — развитие различных форм международного сотрудничества, формирование общего экономического пространства вокруг Балтийского моря [1; 6—9; 11; 12; 17; 18; 20—22] — могли бы способствовать повышению конкурентоспособности всех стран Балтийского региона и ускорению их социально-экономического развития.

### Список литературы

1. *Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада Российской Федерации и Европейского союза* / под ред. А.П. Гутника, А.П. Клемешева. Калининград : Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006. 392 с.
2. *Верхотуров Д.* «Островные территории» России // KM.ru. URL: <http://www.apn.ru/publications/article32836.htm> (дата обращения: 05.07.2016).
3. *Денисенков А.* Военный эксперт: Нарастание сил НАТО в Прибалтике увеличивает опасность военного конфликта. URL: <http://www.kaliningrad.kp.ru/daily/26536/3553878/> (дата обращения: 04.07.2016).
4. *Западный военный округ (Россия)*. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1497548> (дата обращения: 04.07.2016).
5. *Кара-Мурза С.Г.* Советская цивилизация : в 2 кн. М. : Алгоритм, 2001.
6. *Кивикари У.* Экономическое пространство Балтийского региона. Хельсинки ; Отава, 1996. 160 с.
7. *Кондратьева Н.Б.* Регионы России и Европейского союза на пути к строительству Общего экономического пространства. М. : Ин-т Европы РАН : Рус. сувенир, 2008. 112 с.
8. *Межевич Н.М.* Балтийский регион: конструктивистская специфика и политические итоги. 2003 // Мегарегион — Сетевая конфедерация. URL: [http://megaregion.narod.ru/articles\\_text\\_6.htm](http://megaregion.narod.ru/articles_text_6.htm) (дата обращения: 12.02.2016).
9. *Межевич Н.М., Кретинин Г.В., Федоров Г.М.* К вопросу о структуризации Балтийского региона // Балтийский регион. 2016. Т. 8, №3. С. 15—29.
10. *Народное хозяйство СССР в 1989 году*. М. : Финансы и статистика, 1990. С. 661—662.
11. *Потоцкая Т.И.* Геополитические интересы России на постсоветском пространстве: Западная граница // Известия СмолГУ. 2014. №2. С. 293—305.
12. *Потоцкая Т.И.* Геополитические интересы России на постсоветском пространстве: Балтийский регион // Ассоциация «Агентство интеграционных инициатив». URL: <http://np-aaii.ru/info/1/4> (дата обращения: 03.07.2016).
13. *Российский статистический ежегодник: 2015*. М. : Росстат, 2015. 728 с.
14. *Российский статистический ежегодник. 1994*. М. : Госкомстат, 1994. 799 с.
15. *Россия и ЕС. Справочник. Россия и страны — члены Европейского союза. 2015* : стат. сб. М. : Росстат, 2015. 271 с.
16. *Федеральная служба государственной статистики*. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d01/148.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/148.htm) (дата обращения: 05.07.2016).
17. *Федоров Г.М., Зверев Ю.М., Корнеевец В.С.* Российский эксклав на Балтике: Калининградская область в балтийском экономическом пространстве / под ред. Г.М. Федорова. Калининград, 1997. 312 с.
18. *Федоров Г.М., Зверев Ю.М., Корнеевец В.С.* Россия на Балтике: 1990—2012 годы. Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2012. 252 с.



19. *Eurostat*. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat> (дата обращения: 10.04.2016).
20. *Kivikari U.* The Legacy of Hansa, Keuruu : Otava, 1996.
21. *Kivikari U., Antola E.* Baltic Sea Region — A Dynamic Third of Europe. 2<sup>nd</sup> ed. Turku, 2004. 35 p.
22. *Palmowski T.* Kaliningrad — szansa czy zagrożenie dla Europy Bałtyckiej?. Gdansk : Uniwersytet Gdański, 2013.
23. *The Baltic Region on resources, environment and economy.* Statistic Sweden, 1993.
24. *The CIA World Factbook.* 1990. URL: <http://www.gutenberg.org/ebooks/14> (дата обращения: 01.07.2016).
25. *The Military Balance.* 1990—1991. L. : The International Institute for Strategic Studies, 1990. 245 p.
26. *The Military Balance.* 2016. L. : The International Institute for Strategic Studies, 2016. 501 p.
27. *The World Bank.* URL: [file:///C:/Users/1/Pictures/GotPorn/Japan\\_Orgy/GDP,%20PPP%20\(current%20international%20\\$\)%20\\_%20Data.html](file:///C:/Users/1/Pictures/GotPorn/Japan_Orgy/GDP,%20PPP%20(current%20international%20$)%20_%20Data.html) (дата обращения: 11.07.2016).
28. *The World Factbook* URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html> (дата обращения: 10.07.2016).

### **Об авторах**

*Геннадий Викторович Кретинин*, доктор исторических наук, профессор, Балтийский федеральный университет им. И. Канта; Педагогический институт, г. Черняховск, Россия.

E-mail: [gvkretinin@gmail.com](mailto:gvkretinin@gmail.com)

*Александр Петрович Катровский*, доктор географических наук, профессор, научный руководитель, Смоленский гуманитарный университет, Россия.

E-mail: [alexkatrovsky@mail.ru](mailto:alexkatrovsky@mail.ru)

*Татьяна Ивановна Потоцкая*, доктор географических наук, профессор, Смоленский государственный университет, Россия.

E-mail: [ptismolensk@yandex.ru](mailto:ptismolensk@yandex.ru)

*Геннадий Михайлович Федоров*, доктор географических наук, профессор, директор Института природопользования, территориального развития и градостроительства, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: [gfedorov@kantiana.ru](mailto:gfedorov@kantiana.ru)

### **Для цитирования:**

*Кретинин Г. В., Катровский А. П., Потоцкая Т. И., Федоров Г. М.* Геополитические и геоэкономические изменения на Балтике на рубеже XX и XXI веков // Балтийский регион. 2016. Т. 8, №4. С. 18—33. doi: 10.5922/2074-9848-2016-4-2.





GEOPOLITICAL AND GEO-ECONOMIC CHANGES  
IN THE BALTIC SEA REGION AT THE TURN  
OF THE XX—XXI CENTURIES

G. Kretinin\*  
A. Katrovskiy\*\*  
T. Pototskaya\*\*\*  
G. Fedorov\*

\* *Immanuel Kant Baltic Federal University*  
14 A. Nevskogo ul., Kaliningrad, 236041, Russia

\*\* *Smolensk Humanitarian University,*  
2, Gercena ul., Smolensk, 214014, Russia

\*\*\* *Smolensk State University,*  
4, Przhevalyskogo ul., Smolensk, 214000, Russia

Submitted on July 12, 2016

*The article describes the process and results of the geopolitical and geo-economic changes in the Baltic Sea region at the turn of the XX and XXI centuries. The authors assess the political, economic and military potential of individual countries and groups of countries. Ranking the selected countries and grouping them according to the similarity of their characteristics requires a variety of methods — the economic, statistical, cartographic, graphic-analytical methods, to name just a few. In the late 1980s — early 1990s, there were three socialist countries in the Baltic Sea region. They were signatories of the Warsaw Pact and members of the Council for Mutual Economic Assistance (the Soviet Union, Poland and East Germany). The Baltic Sea region housed four market economies (Sweden, Finland, Denmark and Germany). Only two of them were members of NATO and the EU (Germany and Denmark). At present, there are eight EU countries in the region; six of them are NATO members (Germany, Sweden, Denmark, Poland, Lithuania, Latvia and Estonia), and the same two countries, Sweden and Finland, remain outside the bloc. Russia, the legal successor of the USSR, is neither a NATO, nor an EU member. The authors explore similarities and differences between countries of the Baltic Sea region in terms of their territory, population, GDP, foreign trade turnover and the number of regular armed forces. The article stresses the importance of international cooperation in increasing the growth rates of economic development of all countries of the Baltic Sea region.*

*Key words:* countries of the Baltic Sea region, geopolitical changes, geo-economic changes.

References

1. Gutnik, A. P. Klemeshev, A. P. (eds.) 2006, *Baltijskij region kak polyus `ekonomicheskoy integracii Severo-Zapada Rossijskoj Federacii i Evropejskogo soyuza* [Baltic region as pole of economic integration of the Northwest of the Russian Federation and the European Union], Kaliningrad, 392 p.



2. Verkhoturov, D. «Ostrovnye territorii» Rossii ["Island territories" of Russia], *KM.ru*, available at: <http://www.apn.ru/publications/article32836.htm> (accessed 05.07.2016).

3. Denisenkov, A. Voennyj `ekspert: Naraschivanie sil NATO v Pribaltike uvelichivaet opasnost' voennogo konflikta [Military expert: Accumulation of forces of NATO in the Baltics increases danger of the military conflict], *Komsomol'skaya pravda*, available at: <http://www.kaliningrad.kp.ru/daily/26536/3553878/> (accessed 04.07.2016).

4. *Zapadnyj voennyj okrug (Rossiya)* [Western Military District (Russia)], available at: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1497548> (accessed 04.07.2016).

5. Kara-Murza, S.G. 2001, *Sovetskaya civilizaciya* [Soviet civilization], Moscow.

6. Kivikari, U. 1996, *Ekonomicheskoe prostranstvo Baltijskogo regiona* [Economic space of the Baltic region], Helsinki; Otava, 160 p.

7. Kondratyeva N.B. 2008, *Regiony Rossii i Evropejskogo soyuza na puti k stroitel'stvu Obschego `ekonomicheskogo prostranstva* [Regions of Russia and the European Union on the way to construction of the Common Economic Space], Moscow, 112 p.

8. Mezhevich, N. M. 2003, Baltijskij region: konstruktivistskaya specifika i politicheskie itogi [Baltic region: constructivist specifics and political results], *Mega-region — Setevaya konfederaciya* [Megaregion — Network confederation], available at: [http://megaregion.narod.ru/articles\\_text\\_6.htm](http://megaregion.narod.ru/articles_text_6.htm) (accessed 12.02.2016).

9. Mezhevich N. 2016, Kretinin G., Fedorov G. Economic and Geographical Structure of the Baltic Sea region, *Balt. Reg.*, Vol. 8, no. 3, p. 15—29. doi: 10.5922/2074-9848-2016-3-1.

10. *Narodnoe hozyajstvo SSR v 1989 godu* [The national economy of SSR in 1989], 1990, Moscow, p. 661—662.

11. Pototskaya, T.I. 2014, Geopoliticheskie interesy Rossii na postsovetskom prostranstve: Zapadnaya granica [Geopolitical interests of Russia in the former Soviet Union : Western border], *Izvestiya SmolGU*, no. 2, p. 293—305.

12. Pototskaya, T.I. Geopoliticheskie interesy Rossii na postsovetskom prostranstve: Baltijskij region [Geopolitical interests of Russia in the former Soviet Union: Baltic region], Integration Initiatives Analysis Agency, available at: [http:// np-aaii.ru/info/1/4](http://np-aaii.ru/info/1/4) (accessed 15.05.2.15)

13. *Rossijskij statisticheskij ezhegodnik: 2015* [Russian statistical year-book: 2015], 2015, 728 p.

14. *Rossijskij statisticheskij ezhegodnik: 1994* [Russian statistical year-book: 1994], 1994. 799 p.

15. *Rossiya i ES. Spravochnik. Rossiya i strany — chleny Evropejskogo soyuza. 2015* [Russia and EU. Reference book. Russia and member countries of the European Union. 2015], 2015, 271 p.

16. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki* [Federal State Statistics Service], available: [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d01/148.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/148.htm) (accessed 05.07.2016).

17. Fedorov G. M., Zverev Yu. M., Korneevets V. S. (eds.), 1997, *Rossijskij `eksklav na Baltike: Kaliningradskaya oblast' v baltijskom `ekonomicheskom prostranstve* [The Russian exclave on Baltic: The Kaliningrad region in the Baltic economic space], Kaliningrad, 312 p.

18. Fedorov G.M., Zverev Yu. M., Korneevets V.S. 2012, *Rossiya na Baltike: 1990—2012 gody* [Russia on Baltic: 1990—2012], Kaliningrad, 252 p.

19. *Eurostat*, available at: <http://ec.europa.eu/eurostat> (accessed 10.04.2016).

20. Kivikari, U, 1996, *The Legacy of Hansa*, Keuruu, Otava.
21. Kivikari, U., Antola, E. 2004, *Baltic Sea Region — A Dynamic Third of Europe*, 2nd edition, Turku, 35 p.
22. Palmowski, T. 2013, *Kaliningrad — szansa czy zagrożenie dla Europy Bałtyckiej?* Uniwersytet Gdański, Gdansk.
23. *The Baltic Region on resources, environment and economy*, 1993, Statistic Sweden.
24. *The CIA World Factbook*, 1990, available at: <http://www.gutenberg.org/ebooks/14> (accessed 01.07.2016).
25. *The Military Balance. 1990—1991*, 1990, London, The International Institute for Strategic Studies, 245 p.
26. *The Military Balance. 2016*, 2016, London, The International Institute for Strategic Studies, 501 p.
27. *The World Bank*, available at: [file:///C:/Users/1/Pictures/GotPorn/Japan\\_Orgy/GDP,%20PPP%20\(current%20international%20\\$\)%20\\_%20Data.html](file:///C:/Users/1/Pictures/GotPorn/Japan_Orgy/GDP,%20PPP%20(current%20international%20$)%20_%20Data.html) (accessed 11.07.2016).
28. *The World Factbook*, available at: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html> (accessed 10.07.2016).

#### The authors

*Prof Gennady V. Kretinin*, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.  
E-mail: [gvkretinin@gmail.com](mailto:gvkretinin@gmail.com)

*Prof. Alexander P. Katrovskiy*, research advisor, Smolensk University for the Humanities, Russia.  
E-mail: [alexkatrovsky@mail.ru](mailto:alexkatrovsky@mail.ru)

*Prof. Tatyana I. Pototskaya*, Smolensk State University, Russia.  
E-mail: [ptismolensk@yandex.ru](mailto:ptismolensk@yandex.ru)

*Prof Gennady M. Fedorov*, Director of the Institute of Nature Management, Spatial Development, and Urban Planning, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.  
E-mail: [Gfedorov@kantiana.ru](mailto:Gfedorov@kantiana.ru)

#### To cite this article:

*Kretinin G. V., Katrovskiy A. P., Pototskaya T. I., Fedorov G. M.* 2016, Geopolitical and Geo-economic Changes in the Baltic Sea Region at the Turn of the XX—XXI centuries, *Balt. reg.*, Vol. 8, no. 4, p. 18—33. doi: 10.5922/2074-9848-2016-4-2.